



**ДИАЛОГ КУЛЬТУР
И
ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

**5 - 6 марта 2010г.
Тобольск**



П.Г. Данилов

Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник,
научный сотрудник

КАМЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ТОБОЛЬСКЕ В КОНЦЕ XVII - XVIII вв. (ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ)

Сформировавшийся в результате каменного строительства в конце XVII - XVIII вв. Тобольский кремль представлял собой величественный архитектурный ансамбль. На протяжении всего этого времени происходили заметные изменения в стилях, направлениях и технологии возведения каменных сооружений в русской архитектуре, которые нашли свое отражение в строительной культуре Тобольска.

Одним из наиболее ранних изученных каменных сооружений XVII в. в городе Тобольске можно с уверенностью назвать пороховой погреб, обнаруженный в ходе проведения реставрационных работ в здании Дворца Наместника [1]. Функционировал погреб во второй половине XVII - начале XVIII вв., до начала строительства Приказной палаты в 1700 г. Сам погреб представлял собой два деревянных сруба, поставленных один в один, впущенных в специально вырытый котлован. Снаружи погреб был покрыт землей для защиты от частых пожаров, и только вход был выложен из маломерного кирпича формата 24 - 26 x 12 x 5,5 — 6 см на глиняном растворе [4, с. 184; 8, с. 25]. По всей видимости, погреб был подпрямоугольной формы размерами не превышавшими 12 x 12 м.

Первый в Сибири каменный храм - Софийско-Успенский собор - строился в 1683 - 1686 гг. под руководством каменных дел подмастерьев Герасима Шарыпина и Гаврилы Тютютина. При проведении реставрационных

работ внутри здания была изучена конструкция фундаментов храма. Первоначально были вырыты траншеи по периметру будущего здания в материковом суглинке. Фундаменты сложены из дикого рваного камня без связующего раствора. Глубина заложения составляет 2,9 м., т.е. гораздо глубже уровня промерзания почвы, примерно равного 2,1 м. Кроме того, такая глубина объясняется и близостью здания к краю Базарного взвоза. Поверху бутовой засыпки прослежена тонкая прослойка известкового раствора, выполняющая роль нивелирующей подушки. На этой прослойке возводилась кирпичная кладка храма верстовым способом [4, с. 185]. Устройство фундамента из дикого камня, по всей видимости, было использовано и при строительстве в начале XVIII в. каменной Вознесенской церкви. Однако храм во время строительства обрушился и более не возобновлялся, и точное его местоположение до сих пор достоверно неизвестно. Археологические исследования, проведенные в здании Губернской Судебной управы, построенной предположительно на месте храма, выявили остатки нескольких разновременных фундаментов, часть из которых может принадлежать церкви [3]. Из других каменных сооружений города по той же схеме на бутовом основании в середине XVIII в. построено здание Ризницы. Глубина заложения ее фундамента не менее 2 м. Единственным отличием в устройстве забутовки является дополнительная засыпка грунтом и известковой крошкой щелей между камнями. При строительстве других зданий бутовый камень перестал применяться и был заменен на забутовку из битого кирпича с известковым раствором или крошкой. Объяснялась замена материалов дальностью добычи и доставки дикого камня водным путем с рек Нейвы и Туры [13, с. 25]. Аналогичная ситуация с заготовкой и доставкой камня наблюдалась и в Тюмени. Царской грамотой 28 апреля 1700 г. было разрешено «... рвы бутить щебнем и кирпичей без камня, толко б была известь...» [15, с. 54].

Строительство каменного Софийского комплекса было закончено в 1699 г. Большинство сооружений этого комплекса было утрачено по разным причинам в XVIII - XIX вв., и изучать их мы можем только путем проведения раскопок. Круглые башни южной крепостной стены были поставлены на забутовку из битого кирпича с известковой крошкой [4, с. 186]. Иную конструкцию фундамента имеет раскопанная северо-западная квадратная наугольная башня Софийского двора. На дно вырытой под фундаментом траншеи уложен ряд поставленных на ребро половинок кирпича. Сверху находится засыпка из битого кирпича без всякого связующего раствора, верх которой пролит известью, выровнявшей поверхность. На эту прослойку выкладывалась кирпичная кладка квадратной башни. С восточной стороны к основному фундаменту башни был добавлен пристрой, фундамент которого сложен из битого кирпича с известковой крошкой. Размер квадратной башни с пристроем составил 10 x 14,5 м [2, с. 450]. Исследованные участки крепостных кирпичных стен оказались шириной не более 58 - 63 см, только северная стена шириной была 86 см [2, с. 450; 9, с. 38]. Основанием крепостных стен служит забутовка из битого кирпича шириной до 1 м, положенная на материк, местами в него углубленная. Мощность забутовки около 44 см. Под забутовкой в материке выявлены деревянные сваи, по 4 в ряду, которые забивались для укрепления фундамента на глубину от 58 до 100 см [9, с. 39]. Аналогичную конструкцию фундаментов имели и крепостные стены города, строившегося в 1700 - 1714 гг. Ширина их забутовки была несколько больше - на выявленном участке северной стены она составляла 1,7 м [5, с. 10]. Судя по небольшой ширине, крепостные стены оборонительного значения не имели. Главной задачей было создание внушительного «изображения» могущества Тобольской митрополии, что с успехом и было осуществлено по задумке митрополита Павла. С этой же целью в XVII - XVIII вв. сооружались крепостные ограды в Европейской России. Пример того - стена второй половины XVIII в. в Смоленске, окружавшая культовые постройки в центре города [6].

С южной стороны Софийско-Успенского собора был выявлен сохранившийся участок западных Святых ворот с надвратным храмом на имя Сергия Радонежского, построенных в 1686 - 1688 гг. и разобранных «за ветхостью» в 1759 г. в соответствии с решением митрополита Павла Конюшкевича «по причине непрочности фундаментов и несоразмерности нижних сводов с тяжестью куполов» [9, с. 38]. В акте, составленном в сентябре 1759 г., уже после сноса каменного строения, встречаем описание оставленного нетронутым фундамента: «глубина два аршина шесть вершков (1,75 м), ширина три аршина (2,16 м), стена два аршина с половиной (1,84 м), а бут непрочной затем, что сыпан самый мелкий мусор и без заливки, а битые сваи под ним все сгнили» [14]. Проведенные исследования полностью подтвердили правильность этого описания - фундамент здания представлял собой кирпичный бой, заглубленный в материк. Сверху его перекрывала кладка Святых ворот. Фундаменты ряда каменных зданий, построенных в XVIII в., имели сложное устройство. Дно фундаментных траншей, зачастую углубленных в материковый суглинок, выкладывалось кирпичной кладкой в один или три ряда кирпича без связующего раствора. На кирпичную кладку вдоль траншей укладывались бревна, распределявшие нагрузку на грунты под будущим зданием. Поверх кладки насыпалась забутовка из битого кирпича с известковой крошкой, мощность которой составляла 100- 124 см. Поверхность засыпки проливалась известковым раствором для создания ровной площадки, с уровня которой начиналась кладка стен зданий. Глубина заложения такого рода фундаментов составляла 1,8 - 2,5 м. Такое устройство фундаментов прослежено в здании первой консистории, построенного на Софийском дворе в 1746 - 1748 гг. [2, с. 452], Петропавловской церкви, построенной в 1769 г. [12, с. 192]. Некоторое отличие прослежено в устройстве фундамента колокольни Спасской церкви, пристроенной к основному объему храма во второй половине XVIII в. Над засыпкой из битого кирпича без известки положена кирпичная кладка в три ряда на известковом растворе. На эту кладку сделана засыпка из кирпича с известковой крошкой, на которую уже поставлена кладка стены колокольни.

Массовое производство кирпича привело к тому, что фундаменты стали целиком сооружать из кирпичной кладки на известковом растворе. Храмы на кирпичных фундаментах строились в нижнем городе. Глубина их заложения колебалась от 2,5 м для Крестовоздвиженской церкви [7, с. 33], до 4 и более метров для церкви

Захария и Елисаветы [10, с. 52]. Ранее архитекторы СП. Заварихин и В.В. Княжев в своей монографии характеризовали фундаменты этой церкви как «ленточные ... с глубиной заложения 4,4 м, выполненными двухъярусными из кирпича на известковом растворе. Фундамент лежит на бутовой распределительной подушке толщиной до 1 м» [11, с. 40]. В результате проведенных исследований выяснилось несоответствие наших данных с указанным описанием. На глубине 4,3 м не была выявлена бутовая подушка, так же как и подошва фундамента. Сам же фундамент на всю свою глубину сложен из кирпича на известковом растворе. Кроме того, в основании фундамента Крестовоздвиженского храма выявлены бревна - лежни из лиственниц диаметром 60 - 70 см [7, с. 33]. В качестве материала на лежни в Европейской России шел дуб, в Сибири его заменила лиственница. Как правило, наличие свай и лежней в основании фундаментов объяснялось повышенной влажностью грунтов, на которых строилось здание.

Результаты археологических исследований показали, что в Тобольске каменное строительство в конце XVII - XVIII вв. шло в ногу со своим временем, перенимая передовой опыт строителей европейской России.

1. Адамов А. А. Археологические исследования в Ремезовских палатах Дворца Наместника в 2001 г.// НА ТГИАМЗ. № 1730.
2. Адамов А.А. Археологические исследования в Тобольском кремле// Русские старожилы. Материалы III-го Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири»Тобольск-Омск, 2000. С. 450 - 453.
3. Адамов А. А. Отчет о проведении археологических исследований на объекте «Здание Губернской судебной управы» по адресу г. Тобольск, Красная Площадь 2 в 2006 году// НА ТГИАМЗ. № 1742.
4. Балюнов ИВ. Начало каменного строительства в г Тобольске (по материалам археологических исследований)/ Ежегодник Тобольского музея - заповедника. №3-4. Тюмень, 2006 С. 184- 189.
5. Балюнов И. В. Отчет о проведении археологического надзора на объектах культурного наследия Софийского Двора и Красной Площади в г. Тобольске в 2007 г Л НА ТГИАМЗ № 1748.
6. Воронин Н.Н. К архитектурной истории старого Смоленска// Древняя Русь и славяне. М, 1978. С 340 - 342.
7. Данилов П.Г. Археологические исследования храма Воздвижения Креста в Тобольске// II Емельяновские чтения; Материалы Всероссийской научно-практической конференции Курган, 2007. С 32 - 34.
8. Данилов П.Г. Зеленый погреб агорой половины XVII в. в г. Тобольске// IV Зырянские чтения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курган, 2006 С 25 - 26.
9. Данилов П.Г. Святые ворота Тобольского кремля// Менделеевские чтения - 2006; материалы XXXVII региональной научно-практической конференции молодых ученых и студентов. Тобольск, 2006. С 37 - 39.
10. Данилов П.Г., Балюнов ИВ. Археологические исследования церкви преподобных Захария и Елисаветы// Исторический сборник. Сборник научных работ, посвященный 30-летию юбилею исторического факультета ТГСПА им Д. И Менделеева Тобольск, 2009. С 51-54.
11. Заварихин СП., Княжев В.В. Экология зодчества: о некоторых объективных основах «второй природы». СПб., 1995.
12. Загваздин Е П. Исследование у церкви Петра и Павла в г. Тобольске// Ежегодник Тобольского музея - заповедника. № 3 - 4. Тюмень, 2006.
13. Кочедамов В И. Тобольск (как рос и строился город) Тюмень, 1963.
14. Кузнецов-Тобольский Е. Святые ворота в старом Тобольске// Тобольские епархиальные ведомости. 1896. № 20, 23.
15. Царская грамота тюменскому воеводе о городовом каменном строении в Тюмени 1700, апреля 28// Памятники Сибирской истории XVIII в. Кн. 1. 1700 - 1713. СПб., 1882. С 54 - 55