

Об одном погребении юдинской культуры (по материалам могильника Вак-Кур).

«Угорской эпохой» назвал Е.П. Казаков период раннего средневековья, когда обитавшие ранее на Урале и к востоку от него угорские народы проникают и далеко на запад, на территорию между Уралом и Волгой.¹ В этом угорском мире (по обе стороны от Урала) выделяется общность культур с лепной круглодонной посудой, украшенной оттисками веревочки и гребенки. На европейской территории к ним относятся ванвиздинская, ломоватовская, полонская, постпетрогромская культуры; на Урале и в Зауралье – петрогромские, молчановские и юдинские памятники.² Зауральские культурные образования со шнуровой керамикой исследователи связывают с этногенезом мансийского народа.³

В южнотаежном и лесостепном Зауралье памятники X-XIII вв. со шнуровой орнаментацией относят к юдинской археологической культуре, которую можно назвать в числе малоизученных. Несмотря на то, что последнее десятилетие тюменскими археологами достаточно активно исследуются поселенческие памятники, данные по погребальной обрядности юдинского населения по-прежнему очень скупы: до недавнего времени все знания по данному вопросу базировались на

¹ Казаков Е.П. О средневековых угорских памятниках Урало-Поволжья по археологическим и письменным источникам // XIII Уральское археологическое совещание. Ч. II. Уфа, 1996. С. 82.

² Казаков Е.П. Чияликская культура: территория, время, истоки // Угры. Материалы VI-го Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск, 2003. С. 79.

³ Чернецов В.Н. Нижнее Приобье в I тысячелетии нашей эры // МИА. № 38. 1957. С. 180; Могильников В.А. Население южной части лесной полосы Западной Сибири в конце I - начале II тысячелетия н.э.: Автореф. канд. дис. Москва, 1964. С. 12; Викторова В.Д. Памятники лесного Зауралья в X-XIII вв. н.э. // Ученые записки Пермского ГУ. – Пермь, 1968.- № 191.- С. 256; Казаков Е.П. Чияликская культура: территория, время, истоки // Угры. Материалы VI-го Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск, 2003. С. 79.

материалах всего двух могильников (Ликинского¹ и Пылаевского²), на которых в общей сложности раскопано 60 погребений. В этой связи особенно актуальной является публикация результатов раскопок на грунтовом могильнике Вак-Кур, который датируется по комплексу инвентаря X – XI вв. н. э. и относится (по керамическому комплексу со шнуровой орнаментацией) к юдинской археологической культуре.

Некрополь расположен в Ярковском районе Тюменской области, на правом берегу р. Тобол, близ с. Юртобор, в сосновом лесу. Работы на могильнике были начаты В.А. Захом и М.А. Бусловой в 1986, 1987, 1990 гг. За эти годы было исследовано 32 погребения. В 2003, 2004, 2005 гг. раскопки были продолжены А.А. Адамовым. К настоящему времени на пяти раскопах могильника Вак-Кур исследовано 176 погребений.

Так как захоронения производились в песчаном грунте, сохранность костяков очень плохая. К тому же подавляющее большинство могил разрушено перекопами, совершенными еще в древности. В результате мы фиксируем в погребении небольшие фрагменты костей, в расположении которых лишь изредка фиксируется хотя бы частичный анатомический порядок; часть костей может находиться в засыпке, а другая часть – рядом с могилой, прямо под дерном. Та же ситуация и с сопроводительным инвентарем: вещи поломаны, хаотично разбросаны, а зачастую выброшены за пределы могильной ямы. Все это значительно затрудняет фиксацию первоначального положения в могиле, как погребенного, так и инвентаря. Поэтому большой удачей для исследователя является обнаружение погребения хотя бы с

¹ Викторова В.Д. Ликинский могильник X-XIII вв. // ВАУ. Вып. 12. Свердловск, 1973. С. 133 – 168.

² Кутаков Ю.М., Старков А.В. Пылаевский грунтовый могильник (предварительная публикация) // Охранные археологические исследования на среднем Урале. Вып. 1. – Екатеринбург: Екатеринбург, 1997. – С. 130 -146

частичным анатомическим порядком сохранившихся в почве костей, а также находящегося при них инвентаря. Одним из таких захоронений на площади раскопа №4 является могила под №98. На подробном описании этого погребения и находок из него нам и хотелось бы остановиться в данной работе.

Погребение 98 (рис.1, А). Могильная яма подпрямоугольной формы размером 2,21 x 0,55 м и глубиной до 0,13 м от уровня материка; ориентирована по линии СЗ–ЮВ. Заполнение могильной ямы: светло-серая супесь. Погребен взрослый человек. Несмотря на то, что погребение подверглось частичному ограблению в районе грудной клетки (разрушена нижняя часть черепа, нижняя челюсть сдвинута с первоначального места, зубы и фрагменты черепа отброшены восточнее черепа, часть инвентаря обнаружена в виде фрагментов), значительная часть костей и инвентаря осталась на своих местах. Судя по ним, умерший был уложен вытянуто, на спине, руки вдоль тела, головой на СЗ. Не потревоженными остались кости обеих рук, несколько позвонков поясничного отдела, фрагменты тазовых костей, бедренные и большие берцовые кости обеих ног. В районе таза обнаружены три бронзовые бусины (рис. 1, 4) и одна каменная (рис. 1, 5), с правой стороны от таза погребенного, под локтевой костью правой руки, найден железный нож с бронзовой рукоятью (рис. 1,3). В районе верхней части туловища, разрушенной перекопом, встречен следующий инвентарь: обломки бронзовой бляшки (рис. 1, 2), фрагмент венчика глиняного сосуда (рис. 1, 1).

Бронзовая рукоять ножа (рис. 1,3). Изделие отлито в двухсторонней форме. Размеры 13,8 x 3,8 x 1,2. см. Рукоять представляет собой овальную в сечении орнаментированную втулку, увенчанную объемным изображением животного. Нижняя часть рукояти, прилегающая к железному лезвию ножа, гладкая,

без орнамента, однако, по центру, с обеих сторон, в 1 см от нижнего края, имеются сквозные отверстия диаметром 0,35 см. Выше проходят три горизонтальных пояска, над которыми начинается декор средней части изделия, состоящий из трех «лепестков»: крайние украшены косыми насечками, а средний, закругленный в верхней части, заполнен небольшими «жемчужинами». Венчает композицию, диагонально расположенная (по отношению к оси рукояти), фигурка животного, стоящего на четырех лапах. Трехпалые лапы стоят на основании (последнее декорировано жемчужинами), к нему же наклонена голова. Кончики лап выделены двумя желобками. На мордочке едва различим разрез пасти. Из-за сильной стилизации зверя невозможно идентифицировать с каким-то конкретным животным или даже семейством. Диапазон предположений достаточно велик: от мелкого хищника, до самого крупного – медведя. Наиболее ранние рукояти этого типа относятся, приблизительно, к середине I тыс. н. э. География находок чрезвычайно широка – от Большеземельской тундры до Среднего Приобья. Аналогичные рукояти имеются среди находок из Сайгатинского III¹ могильника и датируются VIII-IX вв., в погребении №22 из могильника у пос. Зеленый Яр², датированное XI-XIII вв., а также среди погребального инвентаря Ликинского³ могильника, относимого автором к юдинской культуре и датируемого X-XIII вв.

¹ Зыков А.П., Кошкарлов С.Ф., Терехова Л.М., Федорова Н.В. Угорское наследие. Екатеринбург, 1994. Изд. Диакон – Франция. С. 91, 138, кат. № 109, 110.

² ЗЕЛЕНЫЙ ЯР: археологический комплекс эпохи средневековья в Северном Приобье / Коллектив авторов. Под ред. Н. В. Фёдоровой. Екатеринбург: Салехард: УрО РАН, 2005. С. 88-90.

³ Викторова В.Д. Ликинский могильник X-XIII вв. // ВАУ. Вып. 12. Свердловск, 1973. С. 154, табл. X, рис.4; Викторова В.Д. Древние Угры в лесах Урала (страницы ранней истории манси) / В.Д. Викторова; Институт истории и археологии УрО РАН, Свердловский областной краеведческий музей, Департамент культуры и искусства ХМАО – Югры. – Екатеринбург: Издательство КВАДРАТ, 2008. С. 157, рис. 141 - 83; с. 161, рис. 144 – 111.

Сохранившийся железный клинок ножа (рис. 1, 3) состоит из трех фрагментов общей длиной 11,2 см и наибольшей шириной 2,4 см. Черешок обломан и находится внутри рукояти; там же фиксируются остатки древесины, необходимой для фиксации черешка в рукояти. Клинок однолезвийный, с двухсторонней заточкой. Скорее всего, изделие является поясным ножом универсального назначения. Подобные формы клинков не менялись с середины I тыс. н. э. до русской колонизации Сибири и имели обширный ареал бытования.¹

Слева от черепа находился орнаментированный фрагмент глиняного сосуда (рис. 1, 1). Значительные размеры обнаруженного фрагмента позволили сделать достаточно полную графическую реконструкцию его профиля. Сосуд круглодонный, чашевидной формы, с вогнутыми внутрь плечиками. Срез венчика прямой. Размеры: общая высота сосуда – 8,2 см; диаметр устья - 10 см; наибольший диаметр тулова – 10,7 см. Изделие тонкостенное: толщина стенок в среднем составляет около 0,35 см. Орнаментом, достаточно плотным, покрыта половина общей высоты сосуда (до уровня максимального диаметра тулова). Срез венчика украшен наклонно поставленными оттисками гребенчатого штампа. Верхняя часть плечика также декорирована двумя рядами этого же штампа, расположенного в одном случае наклонно, а в другом – вертикально. Центральная часть узора представлена пятью горизонтальными рядами, образованными отпечатками шнура. Завершают композицию фестоны из оттисков ромбического, с косым крестом внутри, штампа.

В южнотаежном и лесостепном Зауралье памятники X-XIII вв. со шнуровой орнаментацией относят к юдинской

¹ Соловьев А. И. Военное дело коренного населения Западной Сибири. Эпоха средневековья. Новосибирск: Наука, 1987. С. 88.

археологической культуре. Отпечатки шнура (преимущественно это горизонтальные полосы) выступают либо в качестве самостоятельного мотива, как в нашем случае, либо в качестве разделительного пояска, состоящего в большинстве случаев из двух рядов оттиска шнура.

Отпечатки из вертикально и косо поставленного гребенчатого штампа, образующие на посуде горизонтальные полосы, встречаются на памятниках большинства средневековых культур Западной Сибири.

Многообразие ромбических штампов (ромбический с поперечной штриховкой, с одним глазком, с четырьмя глазками и др.) характерно для керамики культур Нижнего Приобья V - X вв.¹

Аналогии ромбическому штампу с косым крестом внутри выявлены лишь на памятниках потчевашской культуры: на поселении Паново 2² и на городище Потчеваш.³ Для памятников потчевашской культуры, датируемых VI - IX вв. н.э., также характерен набор разнообразных ромбических штампов: ромбический с поперечной штриховкой, сетчатый, с одним глазком, с четырьмя глазками и др.⁴

Три фрагмента бронзовой подвески (рис. 1, 2) обнаружены у черепа. Подвеска плоская, подквадратной формы, со скругленными уголками. На одной из сторон имеется петля с отверстием для подвешивания. В узоре угадываются растительные мотивы: можно рассмотреть идущие от центра завитки. Аналогий данному изделию выявить не удалось.

¹ Чернецов В.Н. Нижнее Приобье в I тысячелетии н. э. // МИА. – 1957. №58. С. 136 – 245; табл. X - 1-5; табл. XXIII – 1, 2, 4, 7; табл. XLIII – 13; Чемякин Ю.П., Карачаров К.Г. Древняя история Сургутского Приобья // Очерки истории традиционного землепользования хантов (материалы к атласу). Коллектив авторов. Научное издание. Екатеринбург: изд-во «Тезис», 1999. Рис. 14 - 1; рис. 17 – 3.

² Конилов Б.А. Омское Прииртышье в эпоху средневековья / Б.А. Конилов. – Омск: «Издательский дом „Наука,», 2005. С. 204, рис. 14 – 4.

³ Фонды Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника

⁴ Нижнетарский археологический микрорайон / П.В. Большаник, А.В. Жук, В.И. Матющенко и др. – Новосибирск: Наука, 2001. С. 161, рис. 64 – 3, 4, 7, 8, 9.

Расположение этих трех фрагментов в непосредственной близости от черепа наталкивает на мысль об их возможном использовании в качестве элементов лицевого покрытия. Его наличие было достоверно зафиксировано в одном из погребений могильника Вак-Кур и состояло из мягкого лицевого покрытия и бронзовых наглазников и нагубников.¹ Однако, последние представляли собой специально изготовленные для этих целей пластинки подпрямоугольной формы. И говорить с уверенностью о возможности использования в этих целях фрагментов уже готовых изделий пока нет веских оснований.

Три бронзовые секторные бусины (рис. 1, 4), обнаруженные в районе тазовых костей, имеют следующий диаметр: 0,75 см; 0,8 см; 0,95 см. Подобные бусины (тип 26) есть среди находок некрополей Юганского Приобья, где датируются IX-X вв.²

Здесь же, в районе тазовых костей, находилась и каменная бусина (рис. 1, 5) цилиндрической формы. Размеры: длина – 0,9 см; диаметр – 0,72 см. Цвет серовато-коричневый (в виде прослоек). Предположительно, материалом для изготовления послужил агат. Бусина отполирована, имеется старый скол.

Нужно отметить, что данная каменная бусина единственная, а также то, что на площади могильника Вак-Кур не было обнаружено и ни одной пастовой или керамической бусины. Лишь в одном из погребений раскопа №3 была найдена стеклянная цилиндрическая бусина черного цвета с прожилками голубовато-синего цвета (интересно, что и эта бусина имеет утраты). Скорее всего, крайне редкие случаи обнаружения бус, изготовленных не из

¹ Турова Н.П. Погребальные лицевые покрытия могильника Вак-Кур // Проблемы историко-культурного развития древних и традиционных обществ Западной Сибири и сопредельных территорий: Материалы XIII Западно-Сибирской археолого-этнографической конференции. Томск, 2005. С. 215 – 217.

² Семенова В.И. Средневековые могильники Юганского Приобья. – Новосибирск: Наука, 2001. Табл. 56 – 26; табл. 59.

бронзы, связаны со своеобразными мировоззренческими установками в сфере погребальной практики.

Итак, по комплексу инвентаря погребение можно датировать X-XI вв. и отнести к юдинской культуре.

В целом, погребение №98 достаточно полно отражает археологически фиксируемые элементы погребально-поминальной обрядности, характерные для подавляющего большинства захоронений могильника Вак-Кур, который на сегодняшний день является самым крупным некрополем юдинской культуры. Актуальнейшей задачей является выявление новых средневековых могильников со шнуровой керамикой в лесном Зауралье. Накопление новых материалов с подобного рода памятников имеет решающее значение для исследования культурогенеза в эпоху средневековья и ранних этапов этнической истории угров.

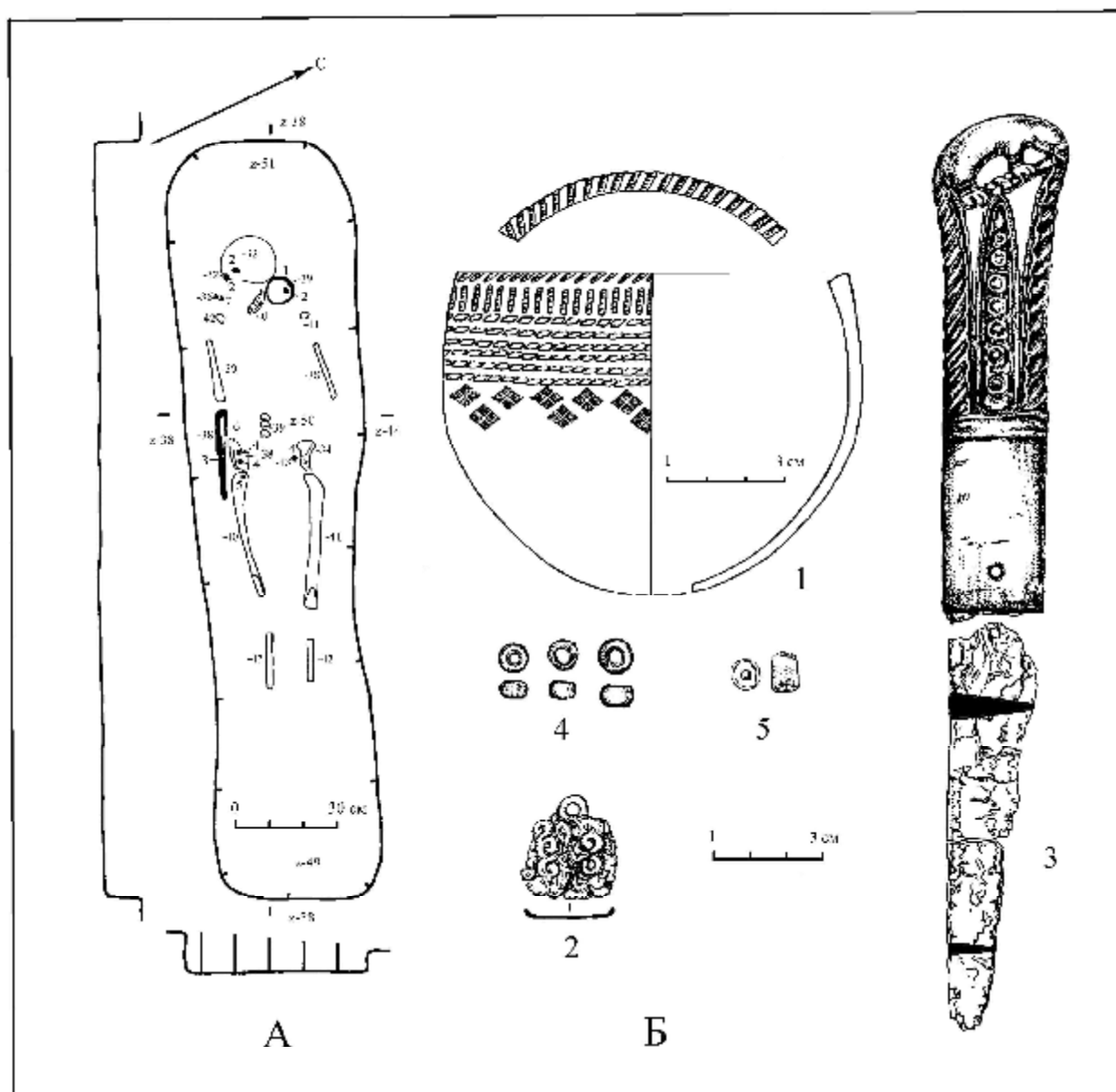


Рис. 1. План погребения №98 (А) и находки из него (Б).

Для А, Б: 1 - фрагмент керамического сосуда; 2 - фрагмент бронзовой подвески; 3 - железный нож с бронзовой рукоятью; 4 - бронзовая бусина; 5 - каменная бусина; 6 - кость руки; 7 - зуб.