

*Е.П. Загваздин
г. Тобольск
НПО САННС*

ИЗРАЗЦЫ ИЗ КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ АБАЛАКСКОГО МОНАСТЫРЯ

Е.Р. Zagvazdin

TILES FROM THE CULTURAL LAYER OF ABALAKSKY MONASTERY

Ключевые слова: Полихромные изразцы, Абалакский Свято–Знаменский мужской монастырь, церковь преподобной Марии Египетской.

Аннотация: В статье рассмотрены изразцы второй половины XVIII века, обнаруженные при археологических раскопках в Абалакском монастыре.

Keywords: Polychrome tiles, Abalaksy Holy Man's Monastery of the Sign, Church of St. Mary of Egypt.

Abstract: The article describes the tiles the second half of the XVIII century, discovered during excavations in the Abalak monastery

Посвящается памяти А.Ю. Симанова

История изучения изразцового искусства в России имеет весьма почтенный возраст. За более чем полуторовековую историю изучения рассмотрены узловые проблемы этой темы: обрисована общая картина развития русского изразца, определены и обозначены главные центры его производства, выявлены некоторые местные особенности [Забелин, 1853; Прохоров, 1885; Иванов, 1930; Филиппов, 1938; Розенфельдт, 1968, С. 64–68; Маслих, 1983; Немцова, 1989 и др.].

Об актуальности изразцовой темы свидетельствует постоянное нарастание потока публикаций. Это связано как с результатами архитектурно–реставрационных исследований и археологических раскопок, приносящими значительное количество свежего материала, так и с естественным стремлением ученых заняться классификацией накапливаемого и его осмыслением (Баранова, 2006). Отметим, что основная доля публикаций об изразцах касается европейской части России до Урала [Соколова, 2009] включительно.

Для территории Сибири исследования по истории изразца весьма редки. Связано это, в первую очередь, с тем, что городская археология в регионе стала активно развиваться лишь в последние 10–15 лет [Балюнов, 2009. С. 31–33]. То есть, образно выражаясь, мы находимся еще в стадии накопления материала.

Известные находки изразцов происходят из материалов археологических раскопок. Самые западные изразцы Сибири найдены в слоях города Верхотурья. Н.Е. Соколовой введён в научный оборот значительный корпус рельефных полихромных изразцов (40–50 лицевых и 12–16 вспомогательных изразцов), относящихся к первой половине XVIII в. Автором отмечено влияние крупных изразцовых центров таких как Балахна, Нижний Новгород и Соликамск на сюжет верхотурских изразцов, а также сочетание изобразительных традиций XVII–XVIII вв. [1998].

М.П. Чёрной опубликованы терракотовые и муравлёные поливные изразцы середины – второй половины XVII в. Происхождение печных изразцов автор связывает с импортом "с Руси". На это, по мнению исследователя, указывают высокий уровень их технического и художественного исполнения, что неподвластно неопытным мастерам периферийных мастерских [2002, С. 65, 68].

Ю.Б. Кауфман проанализировала фрагмент красноглиняного печного изразца, обнаруженного при археологических исследованиях Кузнецкого острога в 1991 году. Фрагмент изразца с изображением крупа лошади автор датировала второй половиной XVII в. и отнесла к импорту, происходящему из мастерской Троице–Сергиева монастыря [2005, С. 294–300].

Самой северной находкой, связанной с изразцовым производством, является форма–штамп для их изготовления, происходящая из Берёзова [Лархимович, 2008].

Тобольские изразцы представлены в нескольких публикациях. В 2000 году А.В. Нескоров впервые дал характеристику красных рельефных изразцов XVII в., найденным при раскопках в городе. Им выделены две группы изразцов. Первую группу изделий исследователь соотносит с московскими изразцами. Вторая группа изразцов, по его мнению, близких аналогий не имеет и может именоваться «тобольскими». Происхождение изразцов второй группы со значительной долей

вероятности исследователь относит к творчеству сибирского историка, картографа С.У. Ремезова [Нескоров А.В., 2000. С. 400–403].

А. А. Адамовым при раскопках в помещении Дома наместника в 2003 году собрана большая коллекция эмалевых рельефных изразцов, которые, вероятно, принадлежали нескольким печным наборам. Датируются изразцы началом XVIII в. [Адамов, Балюнов, Данилов, 2008. С. 63–64].

А. В. Матвеев с коллегами на протяжении ряда лет исследовал верхний посад Тобольска. Была изучена значительная коллекция изразцов, принадлежащих к разным временным промежуткам (с конца XVI до начала XX вв. Исследователи делают вывод о том, что Тобольск являлся одним из основных центров изразцового производства. Отмечается не только влияние московских изразцовых традиций, но и формирование своих, местных орнаментальных композиций [Матвеев, Аношко, Селиверстова, 2011].

-231-

Расширить круг находок сибирских изразцов способствовали исследования на территории Абалакского монастыря, проводимые в 2007 [Загваздин, 2012] и 2010 гг. [Загваздин, 2010; Данилов, 2011]. В 2007 г. внутри церкви преподобной Марии Египетской (1752–1759 гг.), в строительном горизонте, найдено два карнизных изразца. Изделия в удовлетворительном состоянии: первый изразец имел небольшие сколы лицевой части, у второго была утрачена часть румпы. У обоих изразцов сохранилась роспись лицевой части.

В 2010 году раскопки на территории монастыря продолжились. В 3 м от южной стены церкви преподобной Марии Египетской заложен небольшой разведочный раскоп размером 3 x 3 м. В северо-восточном углу раскопа на глубине – 80 см обнаружено скопление, включающее 20 фрагментов изразцов, куски глиняной обмазки, кирпичей, русской керамики. В этом же году у северной стены монастыря в раскопе обнаружен небольшой фрагмент румпы (рис. 3 – 3).

Все обнаруженные абалакские изразцы по технике исполнения характеризуются как гладкие полихромные. По конструктивным признакам выделены следующие виды изразцов:

- карнизный;
- лицевой;
- перемычка;
- пояс–валик.

Карнизные изразцы представлены двумя экземплярами.

Изразец 1 (рис.1–1, табл. 1 – А67/1) с коробчатой румпой, отступающей от краёв. Общая длина изразца – 11,8 см. Размер лицевой части 5, 2 × 10 × 6, 4 см. Толщина лицевой пластины – 2–2,5 см.

Орнаментальная композиция: на белом фоне нарисованы зелёной краской растения: колокольчик и лютик с дугообразно перекрещивающимися стеблями. Оба растения с парными горизонтально вытянутыми волновидными листьями в нижней части стебля. В области цветоножки изображены по паре маленьких округлых листочков.

К цветку лютика сверху пририсованы два расходящихся листа с широким лопастным основанием и суженным концом. На листьях пятна тёмно-фиолетовой краски.

Листья, стебли нарисованы зелёной краской, контур – тёмно-фиолетовая краска. Цветок колокольчика – тёмно-фиолетовая краска. Цветок лютика – желтого цвета, середина цветка – зелёного.

Изразец 2 (рис.1 – 2; табл. 1– А67/2) с коробчатой румпой, отступающей от краёв. Размер лицевой части 5, 2 × 10 × 6, 1. Толщина лицевой пластины – 1, 3–2, 2 см. Имеет утрату части румпы. Длина сохранившейся части тулова – 7,5 см.

Орнаментальная композиция схожа композицией на изразце 1. Цветок лютика нарисован более схематично, чем на изразце 1: в виде кружка с выделенной тёмно-фиолетовой краской серединой. Сверху пририсованы два расходящихся листа с широким лопастным основанием и суженным концом. Цветовая гамма такая же, как и у изразца 1.

Лицевые изразцы (рис. 2 – 1 – 5), как и все следующие типы, происходят из скопления в раскопе с южной стороны церкви преподобной Марии Египетской. Этот тип представлен пятью небольшими фрагментами с плоскими лицевыми пластинами, на которых сохранилась роспись. У первого (рис. 2 – 1) и второго фрагмента (рис. 2 – 2) изразца на белом фоне зелёной краской нарисованы волнообразные листья. У третьего фрагмента (рис. 3 – 3) с сохранившимся кусочком румпы прослежены две параллельные зелёные линии, которые можно также атрибутировать как листья. На четвёртом фрагменте (рис. 2 – 4) изображен крупный цветок колокольчика: на белом фоне

листья цветка нарисованы тёмно-фиолетовой краской, середина – листок жёлтого цвета, обведённый тёмно-фиолетовой линией. На ещё одном лицевом изразце (рис. 2 – 5) присутствует изображение двух жёлтых многолепестковых цветков (лютик).

Изразец – перемычка (рис. 2 – 6). Изразец треугольной формы, состоящий из лицевой профилированной части и килевидной ножки-румпы. В ножке вертикально проделано отверстие диаметром 3,5 мм для крепления. Размер изразца: 5,6 × 11,5 × 2,9 см.

Лицевая часть украшена чередующимися бело-зелёными полосами. Наклонные полосы обведены тонкой линией фиолетового цвета. По белому фону изразца проведена горизонтальная тёмно-фиолетовая линия. Известны два аналога изразца-перемычки, происходящие из Тобольска. Первый изразец – из материалов раскопок в Тобольском Кремле в 2004 г. (шифр ТМ 24985–134). Второй изразец происходит из раскопа 2010 г. на Красной площади г. Тобольска. [Матвеев, 2011. С. 12, Рис. 10 – 3]. Обе тобольские перемычки идентичны друг другу по рисунку, близки и по размерам. Абалакская перемычка отличается от тобольских образцов отсутствием росписи снизу лицевой части. Но по длине тобольские перемычки близки абалакскому экземпляру.

Пояс – валик (рис. 2 – 7, 8). Найдено два фрагментированных экземпляра. Оба пояса имеют подовальную в профиле лицевую часть.

Первый фрагмент (рис. 2 – 7) с частично сохранившейся ножкой имеет размер 3,9 × 6,7 × 3,2 см. На лицевой части обломка сохранилась белая полива с рисунком в виде двух лепестков с волнистыми краями. В центральной части изразца лепесток хорошо просматривается, тогда, как ниже он практически утрачен из-за скола. Прослеживается лишь по сохранившемуся волнистому контуру края листа. Сохранившийся лепесток нарисован зелёной краской, оконтуренный волнистой фиолетовой линией.

Второй фрагмент (рис. 2 – 8) имеет размер 3 × 4, 2 × 2, 7 см. Лицевая часть изразца более низкая, чем первого фрагмента. Белая полива с зеленоватым оттенком на лицевой части сохранилась частично.

В скоплении у церкви Марии Египетской присутствуют также фрагменты румп и печной глиняной обмазки. Эти находки рассмотрены с целью выяснения общих черт в изготовлении изразцов и технологических особенностей возведения печи.

-232-

Фрагменты румп (рис. 3, 1, 2). Из раскопа у церкви преподобной Марии Египетской представлены два экземплярами, принадлежавших разным изразцам. Один из них собран из трёх фрагментов с сохранившимся буртиком (рис. 3 – 1; табл. 1 – А610ш2/1), у второго экземпляра прослеживается большая часть буртика (рис. 3 – 2, табл. 1 – А610ш2/2). Еще четыре мелких фрагмента с буртиками затруднительно отнести к отдельным изразцам. Сопоставление румп из находок 2010 года и изразцов из раскопок 2007 года показало несколько сходных черт.

Первое – это качество материала. Изделия выполнены из глины хорошего качества без примесей в тесте. Цвет обжига – однородный терракотовый. Второе – это технологические признаки. На крупных фрагментах румп присутствуют двусторонние неглубокие вдавления длинной частью узкой палочки. Выделяется и характерное оформление буртика, имеющего выпуклый волнообразный валик. Из этой группы резко выделяется румпа из раскопа у северной стены монастыря (раскопки Данилова П.Г., 2010), у которой совершенно иной рисунок формовки тулова (рис. 3 – 3). Но, несомненно, важным обстоятельством является то, что параметры остальных изразцов близки друг другу (табл. 1; рис. 1 – 1).

Таблица 1

Параметры абалакских изразцов

Наименование частей изразца	Параметры	Размер изразцов (см)			
		А67/1	А67/2	А610ш2/1	А610ш2/2
Лицевая часть	Ллиц.	5,2	5	–	–
	Влиц.	10	10	–	–
	Нлиц.	6,4	6,1	–	–
	Слиц.	2-2,5	1,3 -2,2	–	–

Румпа	Лрумп.	9,1	–	–	–
Тулово	Лтул.	6,9	7,5*	4,5*	3,5*
	Втул.	5-7,2	6,2*-7	5,5-6*	-
	Нтул.	3,5-4,1	4*	3,7*	-
	Стул.	0,8	0,5-0,8	0,6-0,9	0,5-0,8
	Дотв.	1,5	1,5	–	–
Буртик	Лбурт.	2,2	–	2,1	2
	Вбурт.	7,2	–	7,7	6,6*
	Нбурт.	5,1	–	5,2	4,6*
	Вотв. бурт	4	–	4,6	4,1*
	Нотв. бурт	2	–	2,1	2,1
	Сбурт.	1,5	–	1,6	1,4
	Лобщ.	11,8	–	–	–

* Размер (min-max) не известен из-за утрат.

Фрагменты обмазки (рис. 3 – 4, 5). В коллекции имеются два фрагмента глиняной обмазки длиной 4, 5 и 6, 7 см и толщиной 2, 7 – 3, 7 см. Обмазка из грубой пористой глины терракотового цвета. У обоих фрагментов имеются следы выравнивания, по всей видимости, щепой. Следов копоти нет.

На первый взгляд использование обмазки при возведении изразцовой печи может быть объяснено следующим образом. По причине низкой теплопроводности воздуха, для повышения КПД печи внутреннее пространство румпы и боковые промежутки заполнялись глиной. Эта особенность в кладке изразцовой печи стабильно фиксируется уже к концу XIX в. Для заполнения внутренней полости изразца использовалась сырая запесоченная глина, нередко с кирпичным боем [Брокгауз, Ефрон, 1895. С. 793]. Используют этот приём и современные печники [Ковалевский, 1961. С. 109; Круковер, 2005. С. 76].

Однако, ни на одном из изразцов следов глиняной обмазки не встречено. Лишь на сколе румпы изразца 2 (рис. 1– 2) из церкви преподобной Марии Египетской имеется след извести. Можно предположить, что найденная в скоплении изразцов обмазка являлась теплоизолятором. Ведь для печи важно не только качество прогрева, но и продолжительность сохранения тепла. С этой целью между стенками печи и сводом засыпали различные теплоёмкие материалы, которые долго держат тепло [Федотов, 2003. С. 69].

Заключение:

Изразцы, обнаруженные, в основном, в районе церкви преподобной Марии Египетской, по нашему мнению, относятся к одному изразцовому набору. Об этом говорит множество схожих черт, таких как общность орнаментальной композиции, техники изготовления изразца, определённая цветовая палитра (белый (фон), зелёный, жёлтый, фиолетовый, синий), близкие размеры изразцов с раскопов 2007 и 2010 гг. и т.д.

На абалакских изразцах заметно некоторое влияние московской школы, в частности использование цветочного мотива в росписи. Отличие состоит в более скудном изображении цветочного букета что, по всей видимости, говорит о подражательном характере росписи. У абалакских изразцов прослеживаются и тобольские аналогии. Что не удивительно, так как изразцовое производство в городе сложилось, ориентировочно, на рубеже XVII–XVIII вв. [Копылова, 1979. С. 118–120]. Всё это указывает на то, что печной изразцовый набор был привезён в Абалак из Тобольска.

-233-

Обращаясь к датировке изразцового набора, отметим, что полихромный тип изразцов из Тобольска Матвеев А.В., и его коллеги датируют «...второй половиной XVIII, и возможно, началом XIX в.» [Матвеев, Аношко, Селивестрова, 2011. С. 125]. По близким аналогиям из Центральной России [Маслих, 1983. Рис. 230–237], данным о находке карнизных изразцов в строительном горизонте церкви преподобной Марии Египетской, его также можно датировать второй половиной XVIII в.

В общих чертах облик изразцовой печи нам представляется в следующем виде. В центре – крупные лицевые изразцы с изображением цветочного букета (колокольчик, лютик) с укрупнёнными пропорциями листьев, стеблей, бутонов. Зонально печь делят валики с двулестковой росписью, а также перемычки. Украшают верхнюю, среднюю, нижнюю часть печи карнизные изразцы с более мелкой росписью цветочного букета. Возможно присутствие городков и ног в печном наборе.

Остаётся открытым вопрос о месторасположении изразцовой печи. Находки изразцов внутри и с южной стороны церкви преподобной Марии Египетской наводят на мысль о наличии печи в храме. Однако об этом не упоминается ни в дореволюционной [Абрамов, 1884], ни в современной научной печати [Манонина, 2008]. Печи в этот период отмечены лишь в церкви Николая Чудотворца.

Список использованной литературы:

- Абрамов Н.А.* Абалакский Знаменский третьеклассный мужской монастырь // ТЕВ. – Тобольск, 1884 – № 1. – С. 1–24.
- Адамов А.А., Балюнов И.В., Данилов П.Г.* Город Тобольск: Археологический очерк – Тобольск: Изд. ООО «Западно–Сибирская консалтинговая компания», 2008. – 114 с.
- Балюнов И.В.* Некоторые итоги развития Тобольской городской археологии // Исторический сборник: Сб. науч. работ, посвящ. 30–летию юбилею ист. фак–та ТГСПА им. Д. И. Менделеева. – Тобольск: Изд–во ТГСПА, 2009. – С. 31–33.
- Баранова С.И.* Изразцовый декор памятников архитектуры Москвы XVII века: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – М.: МГХПА, 2006. – 32 с.
- Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А.* Энциклопедический словарь / Под ред. К.К. Арсеньева и Ф.Ф. Петрушевского. – СПб.: Типо–Литогр. И.А. Ефрона, 1895. – Т. XIVа. – 964 с.
- Данилов П.Г.* Отчет об археологических исследованиях в Абалакском мужском монастыре в Тобольском районе Тюменской области в 2010 году. – Тобольск, 2011. – 71 с. Архив ИА РАН. Р–1.
- Забелин И.Е.* Историческое обозрение финифтяного и ценинного дела в России – СПб.: Типогр. ЭЗСБ, 1853. – 101 с.
- Загваздин Е.П.* Отчет по результатам археологических исследований, проведенных на территории Абалакского монастыря. – Тобольск, 2010. Архив НПО САННС. – № От 2/2010. – 78 с.
- Загваздин Е.П.* Об одном аспекте в интерпретации погребального обряда (по материалам раскопок в Абалакском монастыре) // Человек и Север: Антропология, археология, экология: Мат–лы Всерос. конф. – Тюмень: Изд–во ИПОС СО РАН, 2012. – Вып. 2. – С. 114–117.
- Иванов А.И.* Забытое производство. – Владимир: Изд. ВОБК и ОИКМ, 1930. – 56 с.
- Кауфман Ю.Б.* Изразцы в Кузнецке в XVII в. // Культура русских в археологических исследованиях. – Омск: Изд–во ОмГУ, 2005. – С. 294–300.
- Ковалевский И.И.* Печное дело. М.: «Профтехиздат», 1961. – 159 с.
- Копылова С.В.* Каменное строительство в Сибири (конец XVII–XVIII вв.). – Новосибирск: Наука, СО, 1979. – 254 с.
- Круковер В.И.* Тепло в загородном доме. – М.: Изд–во «Вече», 2005. – 176 с.
- Манонина Т.Н.* Свято–Знаменский монастырь в селе Абалак // Вест. ТГАСУ. – Томск: Изд–во ТГАСУ, 2008. – № 2. – С. 26–38.
- Маслих С.А.* Русское изразцовое искусство XV–XIX вв. – М.: Изд–во «Изобразительное искусство», 1983. – 270 с.
- Матвеев А.В., Аношко О.М., Селиверстова Т.В.* Изразцы из культурного слоя верхнего посада Тобольска // АВ ORIGINE: Археол.–этногр. сб. ТюмГУ. – Тюмень: Изд–во ТюмГУ, 2011. – С. 103–127.
- Немцова Н.И.* Исследование и реставрация русских изразцовых печей XVII–XVIII веков. – М., 1989. – 35 с.
- Нескоров А.В.* Тобольские изразцы как исторический источник (к постановке проблемы) // Русские старожилы: Мат–лы III Сибирского симпозиума «Культурное наследие городов Западной Сибири». – Тобольск; Омск: Изд–во ОмГУ, 2000. – С. 400–403.
- Пархимович С.Г.* Коллекция артефактов из раскопок Березовского городища // Культура русских в археологических исследованиях. – Омск: Изд–во «Апельсин», 2008. – С. 251–263, 422.
- Прохоров В.А.* Материалы по истории русских одежд и обстановки жизни народной. – СПб.: Типогр. ИАН, 1885. – Т. IV. – 83 с.
- Розенфельдт Р.Л.* Московское керамическое производство XII–XVIII вв. – М.: Изд–во Наука, 1968. – 124 с.

- Соколова Н.Е.* Керамическое производство в Пермском Приуралье в XV–XIX веках: технологические аспекты проблемы: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Киров: Изд-во ВГУ, 2009. – 23 с.
- Соколова Н.Е.* Изразцы Верхотурского кремля // Археологические и исторические исследования г. Верхотурья. – Екатеринбург: Изд. «БКИ», 1998. – С. 165–170.
- Федотов Г.Я.* Русская печь – М.: Изд-во «Эксмо», 2003. – 291 с.
- Филиппов А. В.* Древнерусские изразцы – М.: Изд-во ВАА, 1938. – Вып.1. – 90 с., ил.
- Черная М.П.* Томский кремль середины XVII–XVIII вв.: Проблемы реконструкции и исторической интерпретации – Томск: Изд-во ТГУ, 2002. – 187 с.

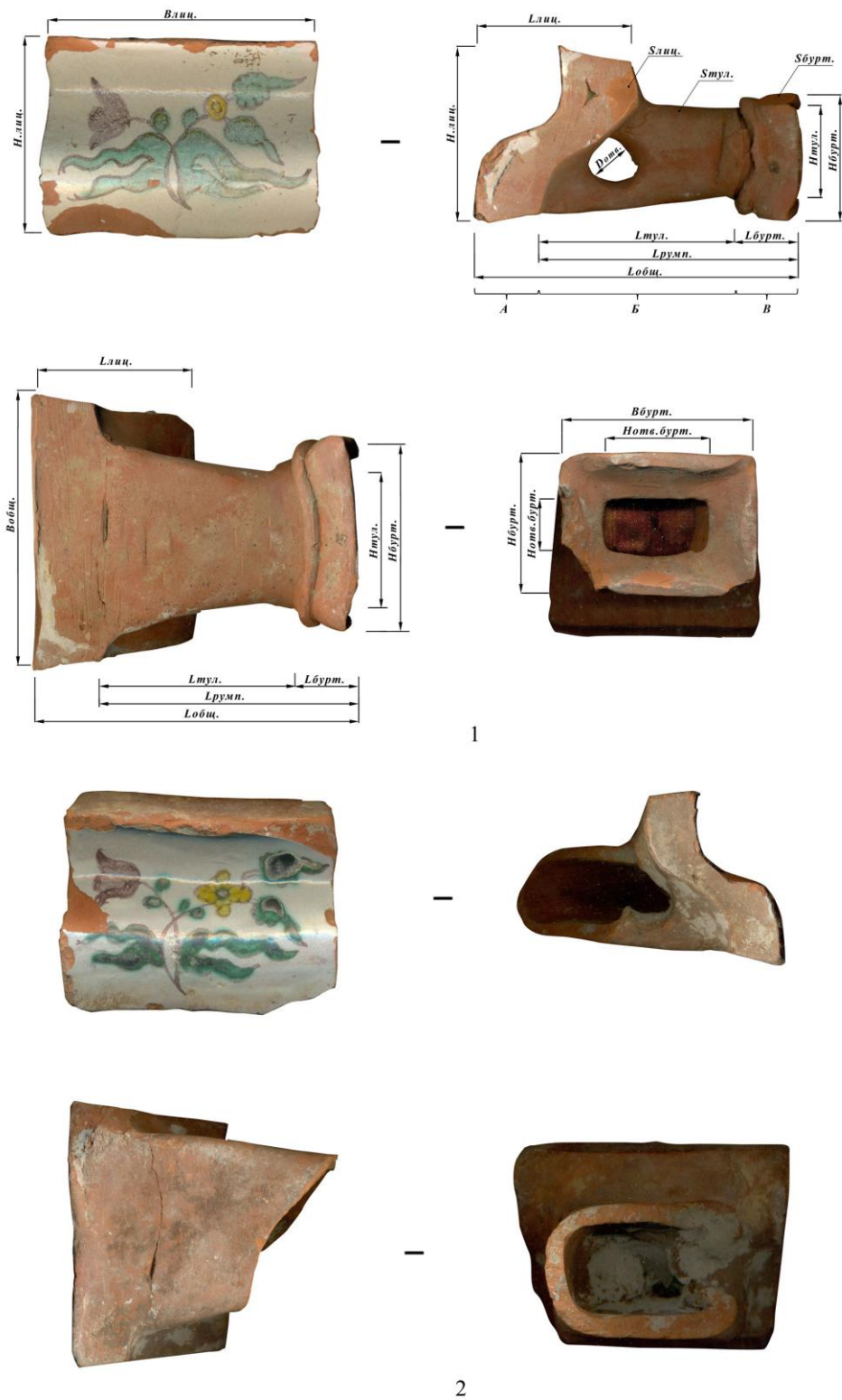


Рис. 1. Абалакский монастырь. Церковь преподобной Марии Египетской. Раскоп 2007 г. Полихромные карнизные изразцы

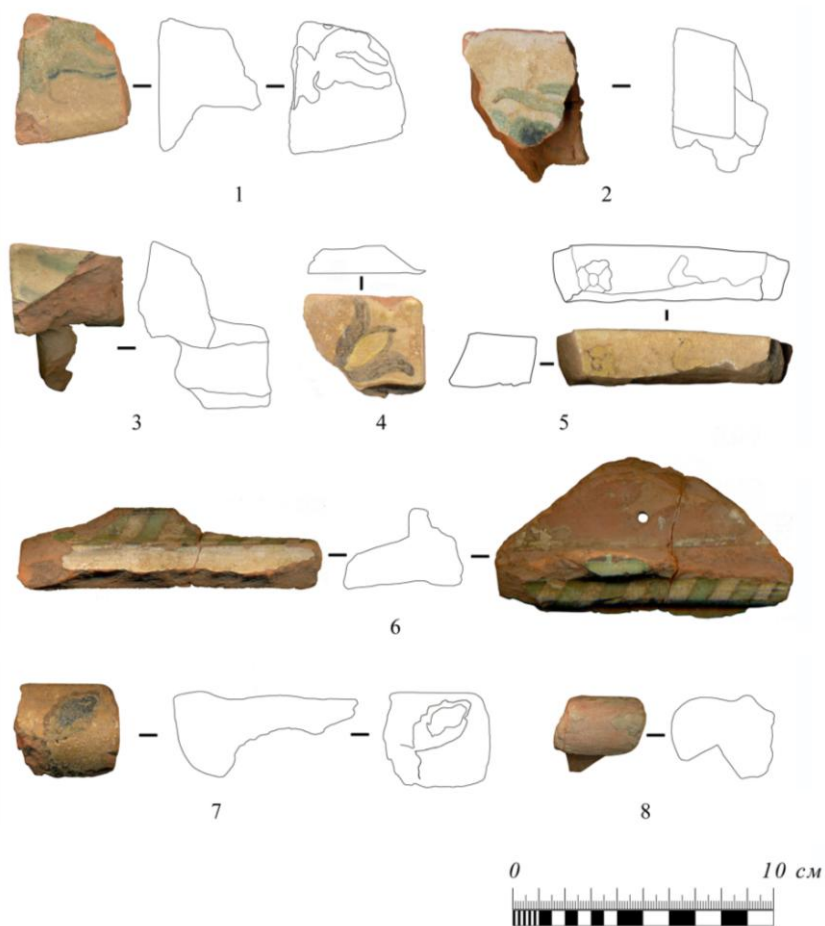


Рис. 2. Абалакский монастырь. Церковь преподобной Марии Египетской. Раскоп 2010 г. с южной стороны церкви. Полихромные изразцы: 1–5 – лицевые изразцы; 6 – перемычка; 7–8 – пояс-валик

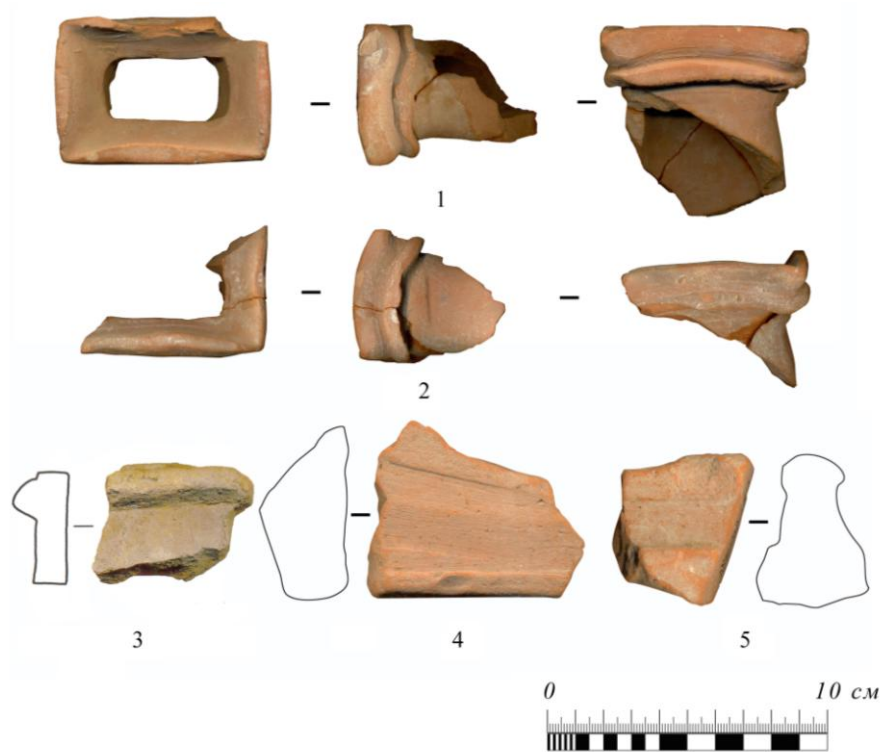


Рис. 3. Абалакский монастырь. Находки 2010 г. Раскоп с южной стороны церкви преподобной Марии Египетской: 1 – 2 – фрагменты румп, 4 – 5 – обмазка (глина); раскоп у северной стены (раскопки П. Г. Данилова): 3 – фрагмент румпы